

山東滕州新型 【保護傘】下的 【套路貨】 詐騙披露

【編者按:本報設立讀者來信專欄,旨在為廣大讀者提供一個充分發表意見、建議和呼聲的媒體平臺,歡迎讀者朋友們來這裏講述你們的故事,也歡迎對這些故事以及意見和建議有異議的讀者來電來稿提出反駁。真理不辨不明,讀者的意見並不能代表本報的意見,我們是歷史的記錄者,只為公平正義搖旗吶喊、歡呼鼓勁。我們堅信:講好中國故事,發出正義聲音,這是歷史賦予我們媒體人的神聖使命。客觀公正報導社會現狀,也是我們媒體人義不容辭的社會責任。本報將繼續關注讀者反映問題的後續處理結果。】

香港法治報社:

我叫李允平,曾用名李蘊平。1950年12月29日出生,中共正式黨員,曾任山東省滕州市人民政府駐深圳聯絡處主任。2005年,長子李寶鑫從英國研究生留學回國後,隨我回家鄉報效生長的土地,在滕州市成立了滕州市國泰農副產品進出口有限公司。一年多的時間出口農產品創匯762萬美元,銷售額近6000萬元。當時由羊莊鎮黨委、鎮政府招商引資入駐滕州經濟開發區,簽定了專案建設合同,專案用地28畝,土地性質為工業用地,設立了滕州市國泰食品有限公司。建成了能夠儲存農產品6000噸的中型冷藏庫一座,6門中型加工車間一座。並在火車站北購買了1800平方米的商住樓一層,作為招商接待辦公室及賓館使用。用了兩年的時間與韓國株式

會社新現代開展了友好合作。在香港、棗莊重大合作專案洽談會的簽約儀式上正式簽定合同,由滕州市政府、滕州市商務局研究確定的兩家企業中,其中一家企業就是我們的農產品精加工中韓合資出口企業。並且棗莊市政府、滕州市政府、商務局相關領導前往韓國針對中韓合資的農產品精加工出口企業的合資方進行了全面的考察,在考察中得到了包括曾擔任韓國總理在內的韓國合資方的熱情接待和宴請。參觀了多家中大型企業,簽定了改善土壤的合同,確定了以未有任何污染的滕州市羊莊鎮水資源作為種植農產品深加工的出口基地。逐步形成滕州市第一家以韓國科技種植、施肥、精加工股份制農產品中外合資企業。正當農產品加工企業初步形成以後,卻發生了三件重大事件。

第一件重大事件

山東省滕州市農業銀行下屬正職行長侯志國利用李允平 的公司需要償還農業銀行460萬元貸款的機會設立陷阱

李允平的公司早在2009年就在農業銀行銀河支 行設立了公司的基本帳戶,當時侯志國任該支行行 長。2009年3月28日經侯志國介紹公司用1800平方米 的商住樓作抵押在農業銀行公司部貸款460萬元,侯 志國是簽字放貸的責任人。一年後因公司資金周轉 原因無法按期償還貸款,侯志國利用了這個機會, 幾天內籌集了861萬元,相互轉換還了李允平公司 460 萬元的銀行貸款。在後期康紅起訴李允平的訴 訟中一審法院230號判決書檔案材料第五卷編號 070材料中2017年9月25日的問話筆錄中關於2010年 侯志國調來的861萬元,其中侯志國將轉入轉出的款 項中,他通過取代管道在農行銀河支行營業廳自提 的147.5萬元及他自填收款人公司轉帳支票的61.04萬 元等款項,侯志國講「李允平沒有轉款給我,也沒 有給我現金」, 侯志國為了掩蓋他從外地轉給李允 平帳戶的 400 萬元用來解除羊莊鎮財政所質押的 405萬元,該405萬元為現任滕州市副市長康鳳霞在 原任羊莊鎮鎮長期間與她親戚侯志國共謀挪用建設 高鐵的專項資金405萬元。但是給李允平的公司帶來 了200多萬元的負債。

棗莊市紀委監委曾向康鳳霞調查,調查時康鳳 霞稱「挪用公款是為了幫助李允平的公司還貸 款」。但是如果是幫助企業,為什麼沒有通知李允 平去羊莊鎮辦理借款手續; 如果是幫助企業為什麼 只用10天;李允平沒到羊莊鎮財政所辦理任何手 續,如果沒有共謀,康鎮長是怎麼安排鎮財政所的 工作人員以私人的名義在農行銀河支行辦理質押手 續的。銀行有嚴格和完善的審批手續,康鳳霞鎮長 安排的工作人員在農行銀河支行是怎樣辦理的10天 質押手續;如果不是侯志國行長與康鳳霞鎮長共 謀,又是誰來完善了這一整套質押手續的呢。又是 誰向康鳳霞鎮長保證10天能將挪用的公款405萬元還 上呢,是財政所的工作人員嗎,不是,不是,一萬 個不是。身為滕州市副市長,已經身在其中了,用 撒謊的語言欺騙了棗莊市紀委監委的調查。作為原 鎮政府的主要領導不知道挪用公款是侵害她職務行 為的廉潔性嗎。但是她選擇了有損職務的廉潔,幫 助她親戚謀取有實際利益的事情,她選擇了後者, 幫助她親戚侯志國將挪用的公款用了10天的轉換直 接侵害了企業。

第三件重大事件

李允平拒絕在蔣繼偉的租賃合同上簽字 導致李允平被非法拘禁長達 117 天

滕州市國泰食品有限公司的法定代表人李允平於 2010年9月1日與由蔣繼偉擔任法定代表人的滕州市德豐 商務酒店有限公司簽訂租賃協議,將位於滕州市大同路西 側威展商城商住樓第一幢第三層的房屋1800平方米及設施 設備出租給滕州市德豐商務酒店有限公司,租賃期限為三 年,自2010年11月1日至2013年11月1日止,三年租金為 人民幣993000元,每年遞增10%。合同簽訂並實際履行 後,蔣繼偉多次要求調整及修改合同,並於 2012年11 月28日將原租賃合同變更為:租賃期限為10年,每年遞 增 10%調整為5%。2016年7月蔣繼偉及其父蔣廣德又給了 李允平一份合同讓李允平簽字,說原租賓館的房子繼續使 用,租期變更為20年,「從2013年11月1日至2033年11 月1日止,租金及支付方式(一)經雙方協商,租賃期內 年平均租金為26萬元,20年計520萬元,(二)因甲方曾 向乙方借款,經雙方結算,截止本合同簽定之日,甲方共 欠乙方本金,利息計736萬元。雙方同意以欠款一次性扣 除20年房租計520萬元。剩餘欠款216萬元,按月付2%計 算利息,由甲方繼續償還」,合同內容共有14條,因李 允平不知道736萬元與蔣繼偉是怎麼如何形成的,所以拒 絕簽字。2016年7月17日蔣廣德約李允平去他的德豐賓 館,蔣廣德重點提出我必須在那份20年的租賃合同上簽 字,如果不簽他派人24小時監管我,並說24小時不能離 開他的視線,揚言將我扔到湖裏。後來從那天起李允平被 蔣繼偉、蔣廣德等人輪流值班,將李允平非法拘禁在自家 的樓內,後期發展到斷水、斷電、斷糧,樓梯門和大門增 加了鋼鎖,全靠親戚、鄰居用特殊辦法提供食水,我已年 近70歲,身心疲憊,經常頭暈,精神恍惚。詳查公安機 關調取的監控證據。

無奈之下李允平用電話聯繫了兩位律師,因無法簽訂委託協議及委託書,律師撥打了110報警,員警出警後,在民警的強制下,兩位律師才隔著樓道的門讓李允平簽了委託書,當天到派出所報了案,要求公安機關立即立案,查明事實,制止不法行為,將涉嫌非法侵入住宅罪、敲詐勒索罪、非法拘禁罪的蔣繼偉、蔣廣德、蔣豔政等人繩之以法,依法處理。2016年11月10日下午,在公

安機關出動刑警,蔣繼偉同蔣廣德、蔣豔政等人帶離了李允平的住宅。

2017年夏季李允平去北京,在滕州火車東站蔣繼 偉同其妹蔣豔玫一直跟著李允平,揚言李允平去哪他們 就去哪,李允平無奈之下,只好退票,讓家人接回。李 允平沒有報警。

2018年11月2日上午,李允平去郵政寄快遞,在路上,蔣繼偉的父親蔣廣德見李允平就打,連打了3巴掌。當時李允平未有報警。

2019年5月25日下午5點多鐘,李允平在路上,蔣繼偉的父親蔣廣德和蔣繼偉的母親見到李允平,蔣繼偉的父親朝李允平的左耳邊的脖子連打幾耳光,當時李允平頭暈眼花,眼鏡也被打掉。這是蔣繼偉的父親蔣廣德等人在非法拘禁李允平後的3年中第3次打罵,李允平報了警,民警詢問做了筆錄,李允平要求與2016年蔣廣德等人非法拘禁李允平的案子一同處理,暫不另立案,並由民警和李允平一同去了現場調取監控查看證據。詳查滕州市荊河派出所2019年5月25日李允平報案筆錄。

蔣廣德身為滕州市國稅局的退休幹部與其子蔣繼 偉處心積慮,編造了一份李允平欠蔣繼偉本息736萬元 的房屋租賃合同。脅迫李允平在敲詐勒索合同上簽字, 對此李允平拒絕簽字,才被蔣廣德與其子蔣繼偉、蔣廣 德的女兒蔣豔玫等人輪流值班將李允平非法拘禁了117 天,在此期間,如果沒有親戚、鄰居用特殊的辦法提供 食水,李允平不可能活在樓上。至今犯罪分子無視國 法,仍逍遙法外。為此,強烈請求司法機關嚴懲惡勢力 犯罪分子,淨化美麗滕州投資環境,保障投資者的安 全。還給被非法拘禁117天受害者一個公道。

同是共產黨領導下,同是以習近平總書記為核心的黨中央發動的打黑除惡鬥爭,滕州市黑惡強勢及官場幕後「保護傘」下,發生在我身上的破壞經濟發展環境,嚴重侵犯公民權利及人身自由(非法拘禁117天),給我李允平人身和精神造成極大的傷害,我的財產被以「套路貸」詐騙加黑惡勢力強行霸佔惡性事件,仍逍遙法外!令我悲憤填膺,特向香港法治報社致

第二件重大事件

2015年9月10日李允平出據的四張借據及一張還款計畫的真實情況

山東省滕州市農業銀行下屬正職行長侯志國與其妻子康紅夥同董加伍在2013年9月17日利用李允平需要償還滕州市農商銀行43萬元的機會開始實施「套路貸」對李允平進行詐騙。侯志國以行長的身份作為擔保人向他的合夥人董加伍及其他向他提供資金的人,以幫助李允平償還貸款為由,在一年多的時間裏,侯志國調來了1800多萬元通過了李允平的帳戶,轉入轉出,對以侯志國作為擔保人以侯志國朋友作為出借人的借款以高利貸的方式相互平賬,截止到2015年下半年,以侯志國作為擔保人以侯志國的朋友作為出借人向李允平出借的款項的本金及高利貸利息為10898640元,分別為:

- (1) 董加伍訴訟 200 萬元, 侯志國在擔保 471 萬元內套取 126.5 萬元;
- (2) 侯志國背著李允平支付給董加伍高利貸利息 7 筆共計 576000 元;
- (3) 杜以常訴訟 4702640 元,侯志國在擔保 830 萬元內套取 70.3 萬元;(4) 褚峻本息 114.5 萬元,侯志國在擔保內套取 6 筆共計 1032000 元;
- (5) 褚峻訴訟 700000 元, 侯志國在擔保內套取 361700 元;
- (6) 李小鳳訴訟 10 萬元,侯志國在擔保內套取 70000 元;
- (7) 嘉潤公司訴訟 30 萬元,侯志國在擔保內套取 158000 元;
- (8) 何文昌本息 29.5 萬元,侯志國在擔保 185.23 萬元內套取 83.16 萬元;
- (9) 李新軍本息 98 萬元,侯志國在擔保 120 萬元內套取 28.2 萬元;
- (10) 殷昭兵二哥 10 萬元,侯志國在擔保內全部套取 10 萬元。

與此同時, 侯志國、康紅及黃啟全等人 多次向李允平提出按照二八的分成比例承包李 允平的企業,他們80%,我20%,我沒有同 意。其後侯志國又提出五五分成比例,李允平 也沒同意。第三次他們提出要在李允平的工廠 裏建辦公大樓,李允平也沒同意。2015年9 月10日晚,侯志國、康紅以給侯志國作為擔 保人向李允平提供借款的侯志國的朋友看看為 理由欺騙李允平寫了3張999萬元的借據,並 讓李允平的家人簽字蓋章。不久後,他們就將 3張999萬元的借據作為了李允平欠款的證 據。侯志國、康紅於10月4日,10月14日, 11月27日多次逼李允平償還借款,李允平於 11月27日晚報了警。2015年12月5日原任羊莊 鎮鎮長時任南沙河鎮黨委書記康鳳霞因為她叔 伯姐姐康紅的事情找李允平談話,並說 「如 果與她康紅姐打起官司來, 我得幫著她」等 等。一天後,2015年12月7日晚,康紅帶著黃 啟全, 讓李新軍敲門稱找李允平拉呱開門之 時, 康紅與黃啟全闖入李允平的住宅, 搶手 機、鑰匙,敲詐勒索、尋釁滋事。隨後康紅打 電話叫共來了14人,直到12月8日淩晨1點40 分左右,在他們的脅迫下,李允平寫下999 萬元的還款計畫及908000元的現金借據。在同 年12月13日康紅將李允平告上了法庭。12月 18日市法院查封了李允平企業的全部資產和私 人住宅及市財政局退還給企業的31萬元的款 項及李允平的退休工資。2016年1月4日侯志 國與康紅辦理了離婚手續,並將婚姻存續期間 的所有債權都歸女方所有,債務歸男方侯志國 償還。該案件於2016年1月5日立案,歷時兩

年多,侯志國、康紅的虛假訴訟,通過法院的裁定判決。2018年7月21日上午侯志國、康紅開著白色小車(車牌號:魯DG656A)在104國道盈泰集團北面見到李允平,將車停在李允平的面前,康紅下車手指李允平的頭部謾罵,侯志國在車上用手機拍照,當李允平報警時,康紅乘車狼狽逃竄。詳查報警記錄

康紅起訴李允平的10898000元與侯志國作為擔保人由侯志國朋友向李允平出借的本金及高利貸利息共計10898640元是同一回事,是被重複計算的。但是侯志國為李允平擔保的向侯志國朋友的借款本金及高利貸利息,侯志國的朋友大多都已經向李允平提出了訴訟,法院已判決李允平償還已起訴的五名原告共計590萬元。此款項從2013年9月17日至2015年11月20日止,侯志國擔保期間以他妻子康紅及他本人急需用款為由,已經取回了500多萬元,法院判決的李允平償還五名原告的590萬元基本上已經被侯志國、康紅利用各種理由從李允平處要回,已經早就不存在了。這才是兩個10898000元的真實情況。

侯志國、康紅夥同董加伍以非法侵佔財產為目的所實施的「套路貸」的詐騙行為,使受害者遭到如此惡劣的行為,他們唯利是圖,強取豪奪,特向全國小微型企業呼籲,請密切關注這一剛建成的小微型企業,卻被「套路貸」分子霸佔,期待早日落實司法公正查處此案背後的黑手,嚴懲犯罪分子,淨化美麗滕州投資環境,保障投資者的安全。還給受害人清白。

信一封,披露我在滕州投資所帶來的悲慘遭遇,強烈呼籲高層和有關方面嚴查和處理肇事者、兇手及黑惡勢力和「保護傘」! 更呼籲社會及媒體廣泛關注和監督! 習近平盛世,還公道、正義於我李允平!

特向香港法治報社致信一封,強烈請求全文登報披露為盼!

注: 以上披露,如有虚假,李允平承擔法律責任。

此致!

受害人: 李允平 聯絡電話: 13706329098

